

---

## Priedai

A priedas. Tyrimui atrinktų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros investicinių projektų, parengtų ir rengiamų 2004–2006 metų ir 2007–2013 metų ES finansinei paramai gauti, sąrašas

B priedas. Lietuvos Respublikos viešose institucijose ir privačiame sektoriuje dirbančiųjų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų vertintojų, rengėjų, užsakovų anketa (2010–2011 m.)

C priedas. Anketos pildymo pavyzdys

D priedas. Ekspertinės apklausos respondentų sąrašas

E priedas. Parinktų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų pagrindimo požiūrių kriterijai ir rodiklių sistema

F priedas. Tyrimui atrinktų projektų naudos ir kokybės vertinimo duomenys

## A priedas. Tyrimui atrinktų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros investicinių projektų, parengtų ir rengiamų 2004–2006 metų ir 2007–2013 metų ES finansinei paramai gauti, sąrašas

**A.1 lentelė.** Investicinių projektų sąrašas  
**Table A.1.** The List of Investment projects

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
<i>Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų investiciniai projektai, galimybių studijos</i>		
<i>Vilniaus regionas</i>		
<i>Užsakovas – Vilniaus miesto savivaldybės administracija</i>		
IXB transporto koridoriaus trūkstamos grandies statyba – Vilniaus pietinis ap-linkkelis (Nr. 2004/LT/16/C/PT/008)	Numatyti darbai (2004–2008 m.): <ul style="list-style-type: none"> <li>– nutiesti naujas kelias (2,9 km);</li> <li>– pastatyti pėsčiųjų ir lengvojo transporto viadukas (0,38 km);</li> <li>– įrengti apsauginiai atitvarai (5,0 km);</li> <li>– rekonstruoti gretutinio transporto infrastruktūros tinklas (4,0 km).</li> </ul>	Tinkamų išlaidų vertė: 48 702 600 eurų; Statybos darbai: 76 025 254,87 eurų/30 mėn. Pastatytas
Vilniaus senamiesčio pietinis apvažiavimas nuo P. Višinskio g. iki Aušros Vartų g. (Nr. BPD04-ERPF-1.1.0-01-04/0093)	Numatyti darbai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– nutiesti 4 eismo juostų senamiesčio apvažiavimą;</li> <li>– nukreipti transporto srautus nuo senamiesčio.</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 20 883 340 eurų Projekto trukmė: 33 mėn. Pastatytas
Geležinio Vilko gatvės nuo Mokyklos g. iki Molėtų pl. Statyba (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0047)	Numatyti darbai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– įrengti didelio pralaidumo Geležinio Vilko g. tęsinį iki kelio A14 Vilnius–Utena (iki Vilniaus m. ribos), nutiesiant 1,98 km ilgio naują gatvės atkarpą ir rekonstruojant 0,5 km esamų gatvių;</li> <li>– įrengti 68 m ilgio pėsčiųjų viaduką ties Mokyklos gatve;</li> <li>– gatvės priegose esančias 2 vieno lygio sankryžas ir 1 vieno lygio pėsčiųjų perėją rekonstruoti įrengiant šviesoforinį valdymą;</li> <li>– įdiegti kitas saugaus eismo priemones (atitvarus ir gatvės šviestuvus)</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 29 205 101,47 Lt Projekto trukmė: 28 mėn. Pastatytas

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
Dariaus ir Girėno gatvės viaduko per geležinkelį su prieigomis rekonstrukcija (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0046)	<p>Numatyti darbai:</p> <p>Projekto tikslas – rekonstruoti 116,7 m ilgio Dariaus ir Girėno gatvės viaduką per geležinkelį, išplatinant jį iki 28,5 m, ir jo prieigose esančias gatves (bendras rekonstruotinių gatvių ilgis – 657 m):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– išplatinti Švitrigailos g. važiuojamosios dalies atkarpą nuo Paneirių g. iki viaduko per geležinkelį po 3,5 m kiekvienai eismo juostai;</li> <li>– išplatinti Dariaus ir Girėno gatvės važiuojamosios dalies atkarpą nuo viaduko per geležinkelį iki Brolių g. po 3,5 m kiekvienai eismo juostai ir įrengti papildomą penktą eismo juostą;</li> <li>– rekonstruoti Dariaus ir Girėno g. ir Pelesos g. sankryžą, įrengiant pėsčiųjų saugumo šaleles ir modernizuojant šviesoforų postą;</li> <li>– rekonstruojamose Švitrigailos ir Dariaus ir Girėno gatvių atkarpose rekonstruoti šaligatvius į 3 m pločio pėsčiųjų-dviračių takus;</li> <li>– įrengti kitas saugaus eismo ir aplinkosauginės priemonės.</li> </ul>	<p>Bendra projekto vertė: 25 546 726,77 Lt</p> <p>Projekto trukmė: 30 mėn.</p> <p>Pastatytas</p>
VšĮ Vilniaus Universitetinės Antakalnio ligoninės naujos automobilių stovėjimo aikštelės įrengimas (Galimybių studija)	<p>Numatomi darbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– aikštelės įrengimas lengviesiems automobiliams (100 vnt.);</li> <li>– privažiavimo kelio prie aikštelės įrengimas;</li> <li>– būtinų inžinerinių tinklų įrengimas;</li> <li>– eismo saugumo ir reguliavimo priemonių įrengimas;</li> <li>– būtinas teritorijos sutvarkymas.</li> </ul>	<p>Bendra projekto vertė: ~700 000 Lt.</p> <p>Projekto trukmė: 2007–2008 m.</p> <p>Pastatytas</p>
<i>Užsakovas – Trakų rajono savivaldybės administracija</i>		
Trakų miesto Birutės ir Mindaugo gatvių rekonstrukcija. (Investicinis projektas) (Nr. VP2-4.4-SM-02-R-03-002)	<p>Projekto tikslas – plėtoti vietinės reikšmės transporto infrastruktūrą, formuojant patikimą ir reikiamą pralaidumo susisiekimo infrastruktūrą (gatvių ir pėsčiųjų takų) tinklą Trakų mieste</p> <p>Numatyti darbai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– rekonstruota gatvių danga (1,63 km);</li> <li>– išplėsta ir suvienodinta važiuojamoji dalis iki 6,5 m;</li> <li>– rekonstruoti ir įrengti pėsčiųjų takai;</li> </ul>	<p>Bendra projekto vertė: 2 611 659,25 Lt</p> <p>Projekto trukmė – 18 mėn.</p> <p>Pastatytas</p>

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– sutvarkyti lietaus kanalizacijos;</li> <li>– apšvietimo tinklai,</li> <li>– atnaujintos ar naujai įrengtos eismo saugumą užtikrinančios priemonės</li> </ul>	
<i>Užsakovas – Ukmergės rajono savivaldybės administracija</i>		
Ukmergės miesto gatvių, šaligatvių ir inžinerinių tinklų įrengimas ir rekonstravimas (9 investiciniai projektai).	Numatomi darbai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– paruošiamieji darbai (trukdančių želdinių šalinimas, būtinų požeminių tinklų iškėlimas, gatvės zonos paruošimas, kompensavimo priemonės ir pan.);</li> <li>– žemės sankasos įrengimas;</li> <li>– lietaus nuotekų sistemos įrengimas;</li> <li>– gatvės važiuojamosios dalies rekonstravimas;</li> <li>– apšvietimo sistemos rekonstravimas;</li> <li>– šaligatvių įrengimas ir rekonstravimas;</li> <li>– eismo saugumo ir reguliavimo priemonių įrengimas;</li> <li>– kiti įrengimo darbai (gatvės zonos sutvarkymas ir pan.).</li> </ul>	Bendra projekto vertė: Projekto trukmė: Nepabaigtas
<i>Kauno regionas</i>		
<i>Užsakovas – Kauno miesto savivaldybės administracija</i>		
Marvelės gatvės Kaune tiesimas (galimybių studija) (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0070)	Atlikti darbai (2005–2007 m.): <ul style="list-style-type: none"> <li>– nutiesta 2,22 km ilgio gatvė, įrengiant keturias eismo juostas;</li> <li>– įrengtos dvi vieno lygio sankryžos;</li> <li>– įrengti du tuneliniai viadukai pėsčiųjų eismui;</li> <li>– įrengti šaligatviai (10 100 kv. m.);</li> <li>– įrengtos eismo saugumo priemonės:               <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ vienpusiai atitvarai (2,420 km);</li> <li>✓ apsauginiai barjerai (0,28 km);</li> <li>✓ saugos salelės (4 vnt.)</li> </ul> </li> <li>– įrengti gatvės apšvietimo tinklai.</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 17 166 752,00 Lt Projekto trukmė: 2005–2006 m. Pastatytas

A.1 lentelės tęsinys

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
Kėdainių tilto Kauno mieste statyba. Galimybių studija / statinio statybos pagrindimas	Numatomi darbai: – privažiavimų prie tilto įrengimas (280 m); – tilto per Nemuną įrengimas (440 m). Šis tiltas sudarys galimybę, aplenkiant miesto centą, pasiekti Marvelės rajoną ir VIA BALTICA magistralę. Nauja jungtis pagerins situaciją miesto centre ir senamiestyje, kuris per ilgą laiką miesto atskirų dalių tarpusavio ryšių susiskirstymo mazgu. Pastačius tiltą, tarp šiaurės vakarinės ir pietvakarinės miesto dalių transportas galėtų pakliūti žymiai greičiau ir saugiau, ženkliai sutrumpėtų transporto kelionės laikas.	Bendra projekto vertė: ~102,0–140,0 mln. Lt. Projekto trukmė: 2008–2012 m. Sustabdytas
Troleibusų linijos nuo Varnių tilto į Šilainių gyvenamąjį mikrorajoną tiesimas (Troleibusų linija Neries kr., Baltų pr., Žemaičių pl., Kuršių ir Jotvingių g.) (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0071)	Įgyvendinant projektą numatoma projekto troleibusų linijos į Šilainių gyvenamąjį mikrorajoną nutiesimo I etapo – Tvirtovės al. ir Utenos g. sankryžos iki Varnių g. ir Linkuvos g. sankryžos ir Neries krantinė per Varnių tiltą iki Jurbarko g. techninio projekto korekcija, ekspertizė ir I etapo įgyvendinimas.	Bendra projekto vertė: 15 214 035,0 Lt Projekto trukmė: 2004–2005 m. Pastatytas
<i>Užsakovas – Raseinių rajono savivaldybės administracija</i>		
Raseinių miesto Vytauto Didžiojo gatvės rekonstravimas. Investicinis projektas. (Nr. VP-4.4-SM-02-R-21-013)	Numatomi darbai (2009–2010 m.): – rekonstruoti Vytauto Didžiojo g. (0,876 km); – rekonstruoti šaligatvius – 3322 m <sup>2</sup> ; – rekonstruoti dviračių taką – 1123 m <sup>2</sup> ; – įrengti automobilių stovėjimo vietas – 1346 m <sup>2</sup> ; – rekonstruoti apšvietimą – 0,660 km; – rekonstruoti lietaus nuotekų tinklus – 0,900 km.	Bendra projekto vertė: 1 424 193,69 Lt Projekto eiga: 2010 m. paraiškos vertinimas 2011–2012 m. statyba

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
Raseinių miesto Bagdoniškės, Mindaugo, Kalnujų ir Vilties gatvių rekonstrukcija. Investicinis projektas (Nr.VP2-4.4-SM-02-R-21)	Igyvendinus projektą Raseinių mieste projekto lėšomis bus rekonstruota: 0,691 km Bagdoniškės gatvės kartu su šaligatviais, 0,264 km Mindaugo gatvės kartu su šaligatviais, išasfaltuota 0,183 km Kalnujų gatvės bei įrengtas šaligatvis ir išasfaltuota 0,334 km Vilties gatvės bei įrengtas šaligatvis. Šio projekto metu bus atnaujinta ar naujai nutiesta gatvės danga, šaligatviai, įrengti lietaus nuotekų surinkimo tinklai. Igyvendinus šį Raseinių miesto Bagdoniškės, Mindaugo, Kalnujų ir Vilties gatvių rekonstravimas investicinį projektą, pagerėtų vietinė rajono kelių ir gatvių būklė, susisiekimas bei eismo sąlygos Raseinių mieste taptų patogesnis ir saugesnis. Be to, bus sukurtos naujos darbo vietos ir sumažintas regionų vystymosi atotrūkis.	Bendra projekto vertė: 919 030,78 Lt Projekto eiga: 2010 m. statybos
<i>Užsakovas – Birštono savivaldybės administracija</i>		
Birštono miesto gatvių (S. Dariaus ir S.Girėno g., J. Basanavičiaus g.) rekonstrukcija (Nr. BPD2004-ERPF-1.10-03-05/0019)	Numatomi darbai ( 2008–2010 m.): Rekonstruojamos 0,66 km gatvių: – įrengiama asfalto danga (3474 kv. m); – įrengiami šaligatviai (8899 kv. m); – įrengiami gatvių apšvietimo tinklai (1,425 km); – gatvių apželdinimo darbai.	Bendra projekto vertė: 634 233,60 Lt
<i>Klaipėdos regionas</i>		
<i>Užsakovas – Klaipėdos miesto savivaldybės administracija</i>		
Klaipėdos miesto centrinės dalies žiedinių gatvių tinklo kūrimas (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-04/0082-01)	Atlikti darbai (2005–2007 m.): Bendrasis projekto tikslas yra pagerinti susisiekimą Klaipėdos mieste. Rekonstruotos S.Dariaus ir S.Girėno gatvės (0,838 km): – praplatinta ir sustiprinta gatvių danga; – įrengtas pėsčiųjų takas; – pėsčiųjų perėjimo vietose įrengti pažeminti borteliai neįgaliesiems; – rekonstruotos esamos bei įrengtos naujos stovėjimo aikštelės;	Bendra projekto vertė: 1 976 280,99 eurų Projekto trukmė: 31 mėn. Pastatytas

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pastatytas šviesoforas J. Janonio ir Sportininkų gatvių sankryžoje;</li> <li>– įrengti lietaus nuotekų tinklai;</li> <li>– rekonstruoti gatvių apšvietimas;</li> <li>– įrengta triukšmo slopinimo sienutė.</li> </ul>	
<i>Užsakovas – Klaipėdos rajono savivaldybės administracija</i>		
Klaipėdos rajono Gargždų miesto Treniotos, Gargždės, Vytauto gatvių ir Vytauto skersgatvio rekonstrukcija. Galimybių studija. (Nr. VP2-4.4-SM-02-R-33-003)	Projektu siekiama modernizuoti 4 Klaipėdos raj. Gargždų miesto vietinės reikšmės gatvių atkarpas (bendras ilgis 2,607 km), kurios atrinktos kaip prioritetinės ir turinčios pačią didžiausią svarbą bei esančios prasčiausios būklės. Projektu metu bus rekonstruota minėtų gatvių danga, rekonstruoti ir įrengti pėsčiųjų bei dviračių takai, sutvarkyti lietaus kanalizacijos tinklai, sutvarkytas gerbūvis, įdiegti kelio ženklai ir ženklinimas.	Bendra projekto vertė: 7 745 363,24 Lt Paraiškos vertinimas : 2009 m. Projekto trukmė – 20 mėn.
<i>Užsakovas – Šilutės rajono savivaldybės administracija</i>		
Šilutės miesto Darbininkų mikrorajono gatvių rekonstrukcija (I etapas) (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-01-04/005-03)	Atlikti darbai (2005–2007 m.): <ul style="list-style-type: none"> <li>– rekonstruota 2,4 km gatvių (Darbininkų, Pylimo, Gegužės, Ventės, Dirvų, E. Kanto g.), įrengiant asfalto dangą;</li> <li>– įrengti lietaus nuotekų tinklai;</li> <li>– įrengti gatvių apšvietimo tinklai;</li> <li>– įrengti šaligatviai.</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 5 181 028,00 Lt Projekto trukmė: 54 mėn. Pastatytas
UAB „Šilutės autobusų parkas“ autobusų stoties išskėlimas. Galimybių studija	Numatomi darbai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– naujos teritorijos paruošimas;</li> <li>– autobusų manevravimo ir stovėjimo aikštelės įrengimas;</li> <li>– pėsčiųjų laukimo perono ir šaligatvių įrengimas;</li> <li>– lietaus kanalizacijos įrengimas;</li> <li>– aikštelės apšvietimo įrengimas;</li> <li>– informacinių ženklų įrengimas;</li> <li>– įvažiavimo į autobusų stotį iš Geležinkelio gatvės įrengimas;</li> </ul>	Bendra projekto vertė: ~1,0 mln. Lt. Projekto trukmė: 2006–2007 m. Nepabaigtas

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>– eismo saugumo ir reguliavimo priemonių įrengimas;</li> <li>– dispečerinės priestato statyba;</li> <li>– kiti nenumatyti įrengimo darbai.</li> </ul>	
<i>Šiaulių regionas</i>		
<i>Šiaulių miesto savivaldybės administracija</i>		
Šiaulių miesto gatvių, kelių jungčių tarp aplinkkelių ir miesto rajonų nutiesimo ir modernizavimo I etapas (Nr. BPD04-ERPF-1.1.0-01-04/0006(M))	Numatomi darbai (2009–2010 m.): <ul style="list-style-type: none"> <li>– aplinkkelio įrengimas (Statybininkų gatvės tęsinys iki Išradėjų g., Išradėjų gatvė tarp Sembos g. ir Daubos g.);</li> <li>– Išradėjų gatvės tarp Daubos g. ir Pramonės g. dangos stiprinimas;</li> <li>– Sembos gatvės ruožo nuo Dariaus ir Girėno g. iki Išradėjų g. tęsinio rekonstrukcija.</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 4 525 289,38 Lt Projekto trukmė: 2005 m. Pastatytas
Radviliškio miesto ir rajono vietinės reikšmės kelių ir gatvių (Prastavonių, Mėnaičių kaimo gatvių ir kelio Ilguočiai–Miežaičiai) rekonstrukcija (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0005-05)	Atlikti darbai (2006–2008 m.): Rekonstruota 9,72 km gatvių ir kelių: <ul style="list-style-type: none"> <li>– įrengta asfalto danga (43 678 kv. m);</li> <li>– įrengti lietaus nuotekų tinklai (9,72 km);</li> <li>– įrengti gatvių apšvietimo tinklai (0,38 km);</li> <li>– projekto įgyvendinimo metu bus sukurtos 44 papildomos darbo vietos;</li> <li>– kelio ir gatvių dangų lygumo indeksas nuo 13 m/km sumažės iki 3 m/km;</li> <li>– autotransporto priemonių eksploatacinės išlaidos sumažės 7,17 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>– ekologinių kaštų santaupos sudarys 2,1 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>– kelio priežiūros ir remonto išlaidos sumažės 0,7 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>– kelionės laiko kaštai sumažės 12,38 mln. Lt (nediskontuoti).</li> </ul>	Projekto bendra vertė: 6 444 603,74 Lt Projekto trukmė: 18 mėn. Pastatytas



Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
<i>Alytaus regionas</i>		
<i>Užsakovas – Marijampolės rajono savivaldybės administracija</i>		
Tilto per Šešupę Marijampolės Aušros gatvėje ir jo prieigų statyba. Galimybių studija (Nr. BPD04-ERPF-1.1.0-01-04/0101)	<p>Pagrindinis projekto tikslas: integruoti Marijampolės gatvių tinklą į Europos kelių transporto sistemą, išnaudojant patogią miesto geografinę padėtį, užtikrinti ES reikalavimus atitinkančią eismo saugą ir aplinkos apsaugą.</p> <p>Projekto tikslas tiesiogiai atitinka Bendrojo programavimo dokumento (BPD) tikslą plėtoti naują ir gerinti esamą fizinę infrastruktūrą, siekiant paskatinti ūkio augimą ir pagreitinti laisvą prekių, paslaugų ir žmonių judėjimą.</p> <p>Šio tikslo bus siekiama sudarant sąlygas tranzitiniam transportui apvažiuoti Marijampolės miesto centrą, mažinti transporto keliamo triukšmo lygį Marijampolės mieste, avaringumą, stiprinti visuomenės sveikatą ir gerinti gyvenimo sąlygas.</p> <p>Išvestinis projekto tikslas: parengti dokumentus, reikalingus Tilto per Šešupę Marijampolės Aušros gatvėje ir jo prieigų statybai vykdyti.</p>	<p>Bendra projekto vertė: 500 000 Lt</p> <p>Projekto trukmė: 42 mėn.</p> <p>Sustabdytas.</p>
<i>Užsakovas – Kazlų Rūdos savivaldybės administracija</i>		
Pėsčiųjų viaduko statyba Kazlų Rūdoje (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-01-04/0056-01)	<p>Atlikti darbai (2005–2007 m.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– pastatytas pėsčiųjų metalinis viadukas (pagrindinės angos ilgis 60 m, viaduko plotis – 3,0 m, aukštis virš geležinkelio 6,9 m);</li> <li>– įrengti užlipimo / nulipimo pandusas žmonių su negalia eismui;</li> <li>– įrengtas viaduko apšvietimas;</li> <li>– sukurtos 32 darbo vietos.</li> </ul>	<p>Bendra projekto vertė: 2 709 675,40 Lt</p> <p>Projekto trukmė: 2006 m.</p> <p>Pastatytas</p>

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
<i>Utenos regionas</i>		
<i>Užsakovas – Anykščių rajono savivaldybės administracija</i>		
Anykščių rajono savivaldybės vietinės reikšmės transporto infrastruktūros objektų rekonstrukcija (IV etapas). Investicinis projektas	Numatomi darbai (2010-2012 m.): <ul style="list-style-type: none"> <li>– įrengti Anykščių m. Ukmergės g. (0,280 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. Eglėkalnio g. (0,280 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. J. Tumo-Vaižganto g. (0,329 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. Švyturio g. (0,250 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. Spartako g. (0,171 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. Šaltinio g. dalį (0,228 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. J. Basanavičiaus g. dalį (0,496 km);</li> <li>– įrengti Anykščių m. Vilties g. (0,195 km);</li> <li>– rekonstruoti Anykščių m. Elmos g. (0,667 km);</li> <li>– rekonstruoti kelią Anykščiai–Storiai (1,70 km);</li> <li>– rekonstruoti kelią Mačionys–Kriokšlio k.–Rubikiai (2,20 km);</li> <li>– įrengti Anykščių raj. Klaibūnų k. gatvę (0,922 km);</li> <li>– įrengti Anykščių raj. Smėlynės gatvę (0,593 km).</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 5 234 419,00 Lt. Projekto trukmė: 2010–2011 m. Tęsiasi
<i>Užsakovas – Visagino savivaldybės administracija</i>		
Pėsčiųjų alėjos nuo Visagino iki Veteranų gatvių įrengimas. Investicinis projektas	Numatomi darbai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– esamos alėjos ruožo tarp Visagino ir Veteranų gatvių dangos rekonstrukcija (340 m);</li> <li>– naujo ruožo dangos įrengimas;</li> <li>– lietaus nuotekų sistemos įrengimas ir rekonstrukcija;</li> <li>– pėsčiųjų alėjos apšvietimo rekonstrukcija ir įrengimas;</li> <li>– mažosios architektūros elementų įrengimas;</li> <li>– trukdančių dangos įrengimui medžių ir kitų želdinių pašalinimas;</li> <li>– automobilių stovėjimo aikštelės prie prekybos centro įrengimas;</li> <li>– privažiavimo prie nebaigto statyti pastato įrengimas;</li> </ul>	Bendra projekto vertė: ~3,0–4,0 mln. Lt Projekto trukmė: 2006–2007. Nepabaigtas

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
	– automobilių stovėjimo aikštelės prie viešbučio „Aukštaitija“ įrengimas.	
<i>Užsakovas – Ignalinos rajono savivaldybės administracija</i>		
Ignalinos miesto centrinės dalies transporto organizavimo pertvarkymas (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-01-04/0026-01)	<p>Atlikti darbai (2006–2008 m.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• saugaus pėsčiųjų eismo priemonės Geležinkelio gatvės atkarpoje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– šaligatvių įrengimas;</li> <li>– automobilių stovėjimo aikštelės rekonstravimas.</li> </ul> </li> <li>• Eismo perorganizavimo priemonės Smėlio, Ateities, Atgimimo gatvėse ir Laisvės aikštėje: <ul style="list-style-type: none"> <li>– Eismo apribojimas Ateities gatvėje, jį visai nutraukiant ties Laisvės aikšte;</li> <li>– Laisvės aikštės rekonstravimas, pritaikant ją saugiam automobilių ir pėsčiųjų eismui;</li> <li>– Atgimimo gatvės sujungimas su Smėlio gatve.</li> </ul> </li> <li>• Smėlio gatvės rekonstrukcija ir jos pratęsimas iki Atgimimo gatvės.</li> </ul> <p>Iš viso įrengta 3220 kv. m. asfalto dangos, 1,4 km lietaus nuotekų tinklų, 9850 kv. m. šaligatvių, 2,1 km gatvių apšvietimo tinklų.</p>	Bendra projekto vertė: 3 044 896,52 Lt Projekto trukmė: 42 mėn. Pastatytas
<i>Telšių regionas</i>		
<i>Užsakovas – Rietavo savivaldybės administracija</i>		
Rietavo savivaldybės gatvių ir kelių rekonstrukcija (II etapas) (Nr. BPD2004-ERPF-1.1.0-03-05/0054-02)	<p>Atlikti darbai (2006–2007 m.):</p> <p>Rekonstruota 11,384 km gatvių ir kelių:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• įrengta asfalto danga (52 097 kv. m);</li> <li>• įrengti lietaus nuotekų tinklai (1,584 km);</li> <li>• įrengti gatvių apšvietimo tinklai (1,584 km);</li> <li>• įrengtos eismo reguliavimo priemonės (11,384 km);</li> <li>• sutvarkytos pakelės (11,384 km);</li> </ul>	Bendra projekto vertė: 2 003 458,93 eurų Projekto trukmė: 2006–2007 m. Pastatytas

A.1 lentelės tęsinys

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sukurtos 62 darbo vietos;</li> <li>• gatvių ir kelių dangų nelygumo indeksas IRI sumažės nuo 13,0 ir 12,0 m/km iki 3,0 m/km;</li> <li>• gatvių ir kelių priežiūros ir remonto išlaidos sumažės – 0,791 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>• autoavarijų nuostolių kaštai sumažės 0,779 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>• autotransporto priemonių eksploatacinės išlaidos sumažės 6,85 mln. Lt (nediskontuotos);</li> <li>• kelionės laiko kaštai sumažės 12,45 mln. Lt (nediskontuoti);</li> <li>• ekologiniai kaštai sumažės 3,35 mln. Lt (nediskontuoti).</li> </ul>	
<i>Tauragės regionas</i>		
<i>Užsakovas – Jurbarko rajono savivaldybės administracija</i>		
<p>Jurbarko miesto gyvenamųjų namų kvartalo gatvių tarp Lauko, S. Daukanto ir Dariaus ir Girėno gatvių bei Gedimino gatvės galimybių studija (Nr. VP2-4.4-SM-02-R-71-008)</p>	<p>Numatyti darbai (2011–2013 m.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• rekonstruoti Gedimino g (0,780 km);</li> <li>• rekonstruoti Donelaičio g. tęsinį (0,490 km);</li> <li>• įrengti B. Nedzinskienės g. (0,480 km);</li> <li>• įrengti Baltrušaičio g. (0,17 km); Marcinkaus (0,150 km); Šabaniausko g. (0,270 km); Banaičio g. (0,20 km); Pravažiavimus (0,88 km).</li> </ul> <p>(įrengti asfaltbetonio dangą, trinkelį dangos šaligatvius abiejose gatvių pusėse; įrengti lietaus nuotekų tinklus; įrengti apšvietimo tinklus).</p>	<p>Bendra projekto vertė: 41 726,82 Lt Projekto eiga: Paraiškos vertinimas 2010 m.</p>

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
<i>Užmiesčio susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų investiciniai projektai, galimybių studijos</i>		
<i>Užsakovas – Lietuvos automobilių kelių direkcija</i>		
<p>I transporto koridoriaus (Via Baltica) plėtra 2004–2005 metais. (Nr. 2004/LT/16/C/PT/005)</p>	<p>Via Baltica kelias (I transporto koridorius) yra svarbiausia Lietuvos transporto arterija šiaurės-pietų kryptimi. Nuo 2004 m. gegužės 1 d., Lietuvai įstojus į ES, Via Baltica tapo ES vidine transporto jungtimi. Kelias eina per Helsinkį–Taliną–Rygą–Saločius–Pavevėžį–Kauną–Marijampolę–Varšuvą. Kelio tiesimo ir rekonstrukcijos darbai atliekami atskiruose kelio A10 Panevėžys–Pasvalys–Ryga, A8 Panevėžys–Aristava–Sitkūnai ir A5 Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožuose. Šie keliai turi nemažai probleminių vietų: siaura važiuojamoji dalis, susidėvėjusi kelio danga, siauri ir blogos būklės tiltai, avaringi ruožai, neįrengta infrastruktūra pėstiesiems ir t.t. Šis projektas sudaro trečiąjį Via Baltica plėtros programos etapą ir apima kelio dangos platinimą, stiprinimą, eismo saugumo ir aplinkos apsaugos priemones kelių Panevėžys–Pasvalys–Ryga, Kaunas–Marijampolė–Suvalkai ruožuose: 29,2 km kelio dangos platinimą ir stiprinimą; 24,38 km kelio dangos stiprinimą; 14 tiltų (įskaitant tiltus, viadukus ir estakadas) arba tiltų paklotų rekonstravimą; pėsčiųjų-dviratininkų takų tiesimą – 3,89 km; apšvietimo ir pėsčiųjų perėjų įrengimą Stanaičiuose ir Jurgiuose – 2 vnt.; gyvenamųjų namų langų pakeitimą – 149 vnt.; 12,7 km tinklo tvoros įrengimą miško teritorijoje; vandens apsaugos priemones – 4 vnt.; apželdinimą – 2,654 km ir naujų apsauginių triukšmo sienučių įrengimą – 0,952 km. Pagrindiniai projekto tikslai yra: siekiant, kad kelias atitiktų standartus, praplatinti siaurą kelio ruožų dangą iki 11,5 m; padidinti kelio atsparumą, praplatinant dangą ir sustiprinant dangos konstrukciją iki 11,5 t ašies apkrovos; sutrumpinti kelionės laiką atliekant būtiną tiltų (įskaitant tiltus ir viadukus) arba tiltų paklotų rekonstravimą; pagerinti eismo saugumą įgyvendinant eismo saugumo priemones; sumažinti neigiamą poveikį aplinkai įgyvendinant aplinkos apsaugos priemones.</p>	<p>Bendra projekto vertė: 24 360 000 Lt Projekto trukmė: 2004–2007 m. Pastatytas.</p>

Projekto pavadinimas	Projekto rezultatai	Pastabos
IA Transporto koridoriaus plėtra 2001–2004 metais. (Nr. 2000/LT/16/P/PT/003)	Projektas apima IA transporto koridoriaus plėtrą 2001–2004 metais. Projekto tikslai: <ul style="list-style-type: none"> <li>– pagerinti eismo saugumą, eliminuojant juodąsias dėmes ir transporto grūstis;</li> <li>– pagerinti kelio standartus, kelio dangos atsparumą, tuo sudarant tinkamas eismo sąlygas padidėjusiam tarptautiniam judėjimui IA transporto koridoriumi Lietuvos teritorijoje;</li> <li>– sumažinti neigiamą poveikį aplinkai, diegiant aplinkosaugines priemones.</li> </ul> Darbai apima atskirų kelio Ryga–Šiauliai–Tauragė–Kaliningradas ruožų rekonstravimą (43,81–50,28 km, 59,42–62,82 km, 62,82–67,26 km) bei dangos stiprinimą (166,50–172,00 km, 172,00–177,00 km), taip pat eismo saugumo priemonių diegimą (9,0–13,1 km, 181,5–186,09 km); Šiaulių pietvakarinio aplinkkelio tiesimą (0,00–8,45 km); Joniškio šiaurės–vakarų aplinkkelio tiesimą (0,00–3,04 km); Joniškio pietvakarinio aplinkkelio dangos stiprinimą (0,00–4,62 km).	Bendra projekto vertė: 26 422 400 Lt Projekto trukmė: 2001–2006 m. Pastatytas.

## **B priedas. Lietuvos Respublikos viešose institucijose ir privačiame sektoriuje dirbančių susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų vertintojų, rengėjų, užsakovų anketa (2010–2011 m.)**

### **Gerb. Eksperte,**

Esu Aušrinė Griškevičiūtė-Gečienė, Vilniaus Gedimino technikos universiteto Aplinkos inžinerijos fakulteto Miestų statybos katedros doktorantė. Mano disertacijos tema – Lietuvos miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros pagrindimas. Pirminis disertacijos darbo tikslas – pritaikyti ir sukurti teorinę miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų pagrindimo metodiką, pritaikant praktiniam naudojimui. Kokybiškam iškelto tikslo pasiekimui būtina įvertinti šioje srityje dirbančių ekspertų nuomonę. Šiam tikslui atlieku anketinį tyrimą.

**Anketinės apklausos imtis:** Anketinės apklausos rezultatai bus panaudoti mano daktaro disertacijoje, todėl tikiuosi, jog pasitarnaus miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros projektų pagrindimo ir vertinimo modelio kūrimui.

Anketa pildoma keliais etapais: pirmuoju etapu bandoma išsiaiškinti aktualias susisiekimo sistemų infrastruktūros projektų rengimo ir vertinimo problemas (SSGG). Susisteminti pirmojo etapo rezultatai gražinami ekspertams / rengėjams / užsakovams ir pildomas antrasis etapas, pateikiant įvertinimui pirmosios dalies vidurkius. Išlaikomas apklausos dalyvių anonimiškumas, išvengiant subjektyvios įtakos rezultatams. Tokiu būdu po dviejų etapų gaunamos sistemingos išvados, paremtos ekspertų / rengėjų / užsakovų nuomone.

**Anketos pildymas:** Prašau atsakyti į tuos anketos klausimus, kurie atitinka Jūsų turimas specifines žinias ir patirtį. Atsakymo pateikimo tvarka paaiškinta prie kiekvieno klausimo. Anketa yra pritaikyta elektroniniam pildymui (pažymint pilkus langelius).

## MIESTŲ SUSISIEKIMO SISTEMŲ INFRASTRUKTŪROS PLĖTROS PAGRINDIMAS – VERTINIMAS

Vykstant pasaulinės integracijos procesams, nuolat augant gyventojų skaičiui miestuose, užimančiuose vis didesnę teritoriją, aktualios tampa miestų plėtros problemos. Sudėtingam, daugiaplaniam miesto plėtros procesui įtakos turi gamtiniai, ekonominiai, demografiniai, planavimo, techniniai, valdymo ir kiti veiksniai. Šių veiksnių poveikis metodologiškai vertinamas trimis pagrindiniais požiūriais: ekonominiu, socialiniu, aplinkosauginiu. Šių požiūrių sanglauda ir sudaro miesto subalansuotą plėtrą. Prielaidos subalansuotai plėtrai turi būti įteisinamos planavimo dokumentuose, ir vietinė valdžia, priimdama sprendimus, privalo į juos atsižvelgti. Tokiu principu turi veikti ir miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros planavimas ir įgyvendinimas.

1. Pažymėkite , ar lentelėje pateiktos sąvokos gali būti sulyginamos tarpusavyje:

Sąvokos	Reikšmės		
	Vienoda reikšmė	Skirtinga reikšmė	Neturiu nuomonės
<b>Projekto pagrindimas</b> (eng. <i>Project substantiation</i> ) – tai objekto plėtros (remonto, statybos, rekonstravimo) tikslingumo įvertinimas įvairiais aspektais.*	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Projekto vertinimas</b> (eng. <i>Project evaluation</i> ) – tai sistemingas ir objektyvus planuojamo įgyvendinti ar baigto įgyvendinti projekto tinkamumo, rezultatyvumo, efektyvumo, naudingumo nustatymas.**	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Kita</b>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*STR 1.05.06:2010 „Statinio projektavimas“ (Žin., 2010, Nr. 115-5902);

\*\*Valstybės investicijų vertinimo kriterijų nustatymo ir pasiektų rezultatų vertinimo tvarkos aprašas (Žin., 2010, Nr. 99-5141)



2. Pažymėkite , su kuriuo teritorijų planavimo etapu tikslinga susieti miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objekto plėtros projekto pagrindimą / vertinimą:

Planavimo etapai	Reikšmės		
	Tikslinga	Netikslinga	Neturiu nuomonės
Projekto pagrindimas / vertinimas prieš specialųjį planavimą	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekto pagrindimas / vertinimas prieš detalųjį planavimą	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekto pagrindimas / vertinimas prieš techninį projektavimą	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Pažymėkite  atskirus miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektus, kurių įgyvendinimui būtina atlikti projekto pagrindimą / vertinimą:

Miestų sausumos transporto techninės ir informacinės infrastruktūros objektai	Infrastruktūros plėtros projekto pagrindimas / vertinimas			
	Nebūtini	Būtini	Būtinai tik daliai	Neturiu nuomonės
Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas (gatvės, keliai, automobilių stovėjimo aikštelės, takai, transporto aptarnavimo teritorijos ir t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pagrindiniai mazgai (įvairių lygių sankryžos, pėsčiųjų / dviratininkų perėjės, aikštės ir t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VT infrastruktūra (VT maršrutinis tinklas, bėginio transporto linijos, VT eismo juostos, stotys, depai, peronai, galiniai mazgai, stotelės ir t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės (eismo valdymo sistema su centrais (šviesoforai, eismo valdikliai, kintantys elektroniniai ženklai, pėsčiųjų perėjų jungikliai, kelio ženklinimas ir t. t.), Park and Ride sistema, informacinė sistema su centrais (švieslentės, lauko ekranai, bėgančios eilutės ir t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eismo saugumo priemonės (eismo stebėjimo sistemos (eismo srautų matavimo prietaisai, eismo detekcijos kameros, ir t. t.), saugaus eismo užtikrinimo sistemos (greičių ribojimo kalneliai, iškiliosios pėsčiųjų / dviratininkų	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>





<i>(apibrėžia objekto plėtros įtaką eismo sąlygų gerinimui)</i>							
Aplinkosauginis <i>(apibrėžia objekto plėtros neigiamą/ teigiamą poveikį aplinkai)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Žemės naudojimo <i>(apibrėžia objekto plėtros įtaką subalansuotam žemės naudojimui)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Įvertinkite strateginių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui/vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Strateginis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Atitikimas išskeltiems strateginiams plėtros tikslams tarptautiniu / šalies / regiono mastu							
Atitikimas išskeltiems strateginiams plėtros tikslams vietiniu mastu							
Atitikimas LR galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams							
Atitikimas LR galiojančių ir objekto plėtrą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams							

Objekto plėtros poreikis tarptautiniu / šalies / regiono mastu							
Objekto plėtros poreikis vietiniu mastu							
Kita _____							

8. Įvertinkite socialinių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui/ vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Socialinis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Poveikis gyventojų gyvenamajai aplinkai							
Poveikis vietovės bendruomenės socialinei raidai							
Poveikis gyventojų užimtumui							
Poveikis atskirų gyventojų grupių socialiniam gyvenimui							
Poveikis vietovės gyventojų sveikatai							
Poveikis gyventojų mobilumui							
Poveikis viešųjų socialinių paslaugų pasiekiamumui							
Poveikis kultūrinei, sportinei aplinkai							

Įtaka teikiamų paslaugų / produktų kokybei							
Socialinių kriterijų įvertinimas kokybine išraiška							
Socialinių kriterijų įvertinimas kokybine išraiška							
Kita _____							

9. Įvertinkite ekonominių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui/ vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Ekonominis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Projekto naudos / žalos nustatymas							
Projekto poveikių aplinkai (tiesioginių ir netiesioginių) apimčių nustatymas							
Projekto rezultatų kiekybinis įvertinimas							
Projekto rezultatų kokybinis įvertinimas							
Projekto išorinių poveikių kiekybinis įvertinimas							
Projekto išorinių poveikių kokybinis įvertinimas							
Transporto priemonių eksploatacinių nuostolių ekonomija							

Kelionės laiko gaišties ekonomija							
Ekologinių nuostolių ekonomija							
Avaringumo nuostolių ekonomija							
Objekto priežiūros nuostolių ekonomija							
Projekto atsipirkimo laiko nustatymas							
Projekto rizikos kiekybinis įvertinimas							
Projekto rizikos kokybinis įvertinimas							
Projekto rentabilumo nustatymas							
Kita _____							

10. Įvertinkite nurodytų finansinių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Finansinis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Projekto investicijų struktūra							
Projekto išlaidų kategorijos							
Projekto finansavimo šaltinių paramos dalis							
Projekto veiklų įgyvendinimo grafikas							

Efektyvumo rodiklių nustatymas							
Sukurtos pridėtinės vertės nustatymas							
Finansinio gyvybingumo nustatymas							
Kita _____							

11. Įvertinkite techninių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Techninis pagrindimas / vertinimui	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Objekto aplinkos, ryšio su kitais objektais nustatymas							
Objekto naudotojų eismo intensyvumo ir sudėties, greičių, kelionės gaišties ir kt. rodiklių nustatymas							
Siūlomų techninių sprendinių atitikimas galiojančių techninių dokumentų sprendiniams							
Siūlomų techninių sprendinių atitikimas techniniams, kokybiniais, saugos, higieniniams reikalavimams							



Alternatyvių techninių sprendinių palyginimas kokybine išraiška							
Alternatyvių techninių sprendinių palyginimas kiekybine išraiška							
Optimalaus varianto parinkimas kokybine išraiška							
Optimalaus varianto parinkimas kiekybine išraiška							
Kita _____							

12. Įvertinkite eismo saugumo kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Pagrindimas / vertinimas eismo saugumo požiūriu	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Poveikis eismo intensyvumo ir struktūros kitimui (aut./val.; aut./parą; pėst./val.; dvir./val.)							
Poveikis eismo įvykių skaičiaus mažėjimui / didėjimui							
Poveikis eismo įvykių rūšims							
Poveikis žuvusiųjų asmenų skaičiaus mažėjimui / didėjimui							

Poveikis sužeistųjų asmenų skaičiaus mažėjimui / didėjimui							
Eismo įvykio vietos ir datos įtaka objekto plėtrai							
Poveikis naudotojų greičio mažėjimui / didėjimui							
Poveikis objekto naudotojų kelionės laiko nuostoliams							
Objekto avaringumo rodiklių nustatymas kiekybine išraiška							
Objekto avaringumo rodiklių nustatymas kokybine išraiška							
Kita _____							

13. Įvertinkite aplinkosauginių kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 2 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Aplinkosauginis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Poveikis keliamo triukšmo mažinimui / didinimui							
Poveikis teritorijos oro kokybei							
Poveikis gamtinių išteklių (vanduo, dirvožemis,							

žemės gelmės ir t. t.) kokybei							
Poveikis ekosistemoms ir biologinei įvairovei							
Poveikis kraštovaizdžio ekologinei pusiausvyrai							
Poveikis kraštovaizdžio estetinei kokybei							
Poveikis kultūros paveldo vertybėms							
Poveikis saugomoms gamtinėms vertybėms							
Poveikis gamtinei rekreacinei aplinkai							
Ekologinių rodiklių nustatymas kokybine išraiška							
Ekologinių rodiklių nustatymas kiekybine išraiška							
Kita _____							

14. Įvertinkite žemės naudojimo kriterijų svarbumą atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 2 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – nesvarbus; 2 – mažai svarbus; 3 – vidutiniškai svarbus; 4 – labai svarbus; 5 – neturiu nuomonės.

Pagrindimas / vertinimas žemės naudojimo požiūriu	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Atitikimas žemės sklypo naudojimo reglamento reikalavimams							
Poveikis žemės sklypo gretimybėms							





16. Pažymėkite , kaip dažnai tikslinga rengti detalią stebėsenos studiją (ex-post / post-opening projekto pagrindimą / vertinimą) miestų susisiekimo sistemos infrastruktūros objektų plėtrai:

Projekto stebėseną	Miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektai (pagal 3 kl. apibrėžimus)						
	Bendrojo naudojimo susisiekimo tinklas	Pagrindiniai mazgai	VT infrastruktūra	Eismo reguliavimo ir kontrolės priemonės	Eismo saugumo priemonės	Aplinkosauginės priemonės	Kita
Po 1 metų	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Po 5 metų	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Po 10 metų	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Paskutiniaisiais projekto rodiklių prognozavimo metais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Neįprastai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Eksperto darbovietė			
Anketos pildymo data:	2011 m.		
Ar sutinkate dalyvauti antroje anketinio tyrimo dalyje (planuojamas laikotarpis 2011 m. liepa–rugsėjis).	Taip	Ne	
Norėčiau susipažinti su galutinėmis šio anketinio tyrimo išvadomis: Jei taip, nurodykite kontaktinį el. pašto adresą.	Taip	Ne	
	El. p.:		

**Lauksiu Jūsų pastabų, komentarų ir iškilusių klausimų.**

Prašau užpildytą anketą atsiųsti iki

**Užpildytą anketą prašau siųsti elektroniniu paštu:**

[ausrine.griskeviciute@vgtu.lt](mailto:ausrine.griskeviciute@vgtu.lt)

Vilnius

**Nuoširdžiai dėkoju už Jūsų bendradarbiavimą ir atsakymus!**

## C priedas. Anketos užpildymo pavyzdys

### Lietuvos Respublikos viešose institucijose ir privačiame sektoriuje dirbančių susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų vertintojų, rengėjų, užsakovų anketinė apklausa

#### **Gerb. Eksperte,**

Esu Aušrinė Griškevičiūtė-Gečienė, Vilniaus Gedimino technikos universiteto Aplinkos inžinerijos fakulteto Miestų statybos katedros doktorantė. Mano disertacijos tema – Lietuvos miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros pagrindimas. Pirminis disertacijos darbo tikslas – pritaikyti ir sukurti teorinę miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų pagrindimo metodiką, pritaikant praktiniam naudojimui. Kokybiškam iškelto tikslo pasiekimui būtina įvertinti šioje srityje dirbančių ekspertų nuomonę. Šiam tikslui atlieku anketinį tyrimą.

**Anketinės apklausos imtis:** Anketinės apklausos rezultatai bus panaudoti mano daktaro disertacijoje, todėl tikiuosi, jog pasitarnaus miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros projektų pagrindimo ir vertinimo modelio kūrimui.

Anketa pildoma keliais etapais: pirmuoju etapu bandoma išsiaiškinti aktualias susisiekimo sistemų infrastruktūros projektų rengimo ir vertinimo problemas (SSGG). Susisteminti pirmojo etapo rezultatai grąžinami ekspertams / rengėjams / užsakovams ir pildomas antrasis etapas, pateikiant įvertinimui pirmosios dalies vidurkius. Išlaikomas apklausos dalyvių anonimiškumas, išvengiant subjektyvios įtakos rezultatams. Tokiu būdu po dviejų etapų gaunamos sistemingos išvados, paremtos ekspertų / rengėjų / užsakovų nuomone.

**Anketos pildymas:** Prašau atsakyti į tuos anketos klausimus, kurie atitinka Jūsų turimas specifines žinias ir patirtį. Atsakymo pateikimo tvarka paaiškinta prie kiekvieno klausimo. Anketa yra pritaikyta elektroniniam pildymui (pažymint pilkus langelius).

## MIESTŲ SUSISIEKIMO SISTEMŲ PAGRINDIMAS – VERTINIMAS

*Susisiekimo sistemų infrastruktūros lygio gerinimas ir tobulinimas visos šalies mastu neatsiejami nuo skiriamų investicijų lygio, kuris priklauso nuo valstybės politikos transporto sektoriaus atžvilgiu bei turimų galimybių. Nustačius sektoriaus problemas, suformulavus viso transporto sektoriaus bei atskirų transporto rūšių vystymo kryptis ir tikslus šalies transporto strategijose, atliekamos transporto infrastruktūros pagrindimas ir paeiliui įvertinami konkretūs projektai. Šio įvertinimo metu siekiama nustatyti kiekvieno projekto indėlį, siekiant numatytų sektoriaus tikslų.*

17. Pažymėkite , ar lentelėje pateiktos sąvokos gali būti sulyginamos tarpusavyje:

Sąvokos	Reikšmės		
	Vienoda reikšmė	Skirtinga reikšmė	Neturiu nuomonės
<b>Projekto pagrindimas</b> ( <i>angl. Project substantiation</i> ) – tai objekto plėtros (remonto, statybos, rekonstravimo) tikslingumo įvertinimas įvairiais aspektais.*	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Projekto vertinimas</b> ( <i>angl. Project evaluation</i> ) – tai sistemingas ir objektyvus planuojamo įgyvendinti ar baigto įgyvendinti projekto tinkamumo, rezultatyvumo, efektyvumo, naudingumo nustatymas.**	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Kita</b> _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*STR 1.05.06:2010 „Statinio projektavimas“ (Žin., 2010, Nr. 115-5902).

\*\*Valstybės investicijų vertinimo kriterijų nustatymo ir pasiektų rezultatų vertinimo tvarkos aprašas (Žin., 2010, Nr. 99-5141).

18. Pažymėkite , ar tikslinga miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objekto plėtros projekto pagrindimą / vertinimą susieti su teritorijų planavimo etapais:

Planavimo etapai	Reikšmės		
	Tikslinga	Netikslinga	Neturiu nuomonės
Projekto pagrindimas / vertinimas prieš specialųjį planavimą	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Projekto pagrindimas / vertinimas prieš detalųjį planavimą	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Projekto pagrindimas / vertinimas prieš techninį projektavimą	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Pažymėkite  atskirus miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektus, kurių įgyvendinimui būtina atlikti projekto pagrindimą / vertinimą:

Sausumos transporto techninės ir informacinės infrastruktūros objektai	Infrastruktūros plėtros projekto pagrindimas / vertinimas			
	Nebūtinai	Būtinai	Būtinai tik daliai	Neturiu nuomonės
Tiesiniai objektai (gatvės, aplinkkeliai, takai, šaligatviai, t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plotiniai objektai (aikštės, skverai, parkai, degalinės t. t.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sankryžos (vieno lygio, kelių lygių, skirtingų transporto rūšių, t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
VT infrastruktūra (stotelės, prioritetinės juostos, galiniai sustojimai, VT parko saugojimo aikštelės)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Transporto mazgų terminalų infrastruktūra (autobusų / geležinkelių stotys, transporto priemonių saugojimo kiemai, keleivių peronai ir laukimo zonos, krovinių perkrovimo zonos, t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logistikos centrų infrastruktūra (sandėliavimo plotai su privažiavimo prieigos, transporto aptarnavimo plotai, degalinės, t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inžinerinės eismo saugumo ir reguliavimo informacinės priemonės (apšvietimo, kelio ženklai, saugumo salelės, šviesoforai, atitvarai, švieslentės ir t. t.)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplinkosauginės priemonės (inž. tinklų įrengimas, triukšmo ekranai, sienutės, gyvulių praginos ir t. t.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. Pažymėkite , kurioms miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų plėtros rūšims yra tikslinga atlikti projekto pagrindimą / vertinimą:

Sausumos transporto infrastruktūros objektų plėtros rūšys	Reikšmės		
	Tikslinga	Netikslinga	Neturiu nuomonės
Objekto priežiūra	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objekto kapitalinis remontas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objekto nauja statyba	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Objekto rekonstravimas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. Projekto ciklas susideda iš tokių pagrindinių etapų: programos planavimo – projekto identifikavimo – projekto pagrindimo – sprendimo priėmimo – finansavimo – įgyvendinimo – stebėsenos. Projekto pagrindimas / vertinimas apima kelis etapus – rengiama galimybių studija ir investicinis projektas. Pažymėkite , kuriems miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektams tikslinga rengti atskirus projekto pagrindimo / vertinimo etapus:

Projekto pagrindimo / vertinimo etapai	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų/ logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Tik galimybių studija *	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tik investicinis projektas**	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Galimybių studija ir investicinis projektas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kita _____	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*Galimybių studija – tai alternatyvių objekto plėtros sprendimų analizė ir optimaliausio alternatyvaus varianto pagrindimas įvairiais aspektais.

\*\*Investicinis projektas – tai objekto plėtros konkretaus varianto įgyvendinimo pagrindimas ekonominiu ir kitais aspektais.



23. Įvertinkite strateginių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Strateginis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Atitikimas ES išskeltiems strateginiams regionų plėtros tikslams	3	1	2	1	2	2	3
Atitikimas LR išskeltiems strateginiams regionų plėtros tikslams	4	2	3	2	2	2	4
Atitikimas LR galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams	4	2	4	2	2	2	4
Projekto poreikio pagrindimas	4	1	4	1	1	1	3
Atitikimas ES išskeltiems strateginiams regionų plėtros tikslams							
Kita _____							

24. Įvertinkite socialinių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Socialinis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių pragimos)
Poveikis darbo rinkai (darbo vietų sukūrimas)	4	2	4	1	4	1	1
Poveikis socialinei atskirčiai	4	3	3	3	2	3	1
Poveikis gyventojų mobilumui	4	1	4	3	1	1	5
Poveikis patikimumas	4	2	2	2	1	1	4
Poveikis pasiekiamumui	4	1	4	3	3	4	1
Poveikis žemės naudojimui	3	1	3	2	2	1	2
Poveikis viešųjų paslaugų užtikrinimui	4	2					
Kita _____							

25. Įvertinkite ekonominių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Ekonominis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų/ logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Projekto gaunama nauda (kaštų ekonomija)	4	1	3	1	2	2	2
Projekto patiriamos išlaidos (kaštai)	2	1	1	1	1	1	1
Transporto priemonių eksploatacinių nuostolių ekonomija	4	1	3	1	1	1	1
Kelionės laiko gaišties ekonomija	4	1	4	3	1	1	2
Ekologinių nuostolių ekonomija	3	1	2	1	1	1	3
Avaringumo nuostolių ekonomija	4	1	4	1	1	3	3
Objekto priežiūros nuostolių ekonomija	4	1	1	1	1	1	1

Projekto grynoji dabartinė vertė	4	1	3	2	1	2	24
Projekto naudos ir kaštų santykis	4	1	4	3	1	3	3
Projekto atsipirkimo laikas	4	1	3	1	1	3	2
Projekto rentabilumas	4	1	3	1			
Kita _____							

26. Įvertinkite nurodytų finansinių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtos pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Finansinis pagrindimas / vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (trūkimo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Bendros investicijos	4	2	3	3	3	3	3
Projekto gaunamos pajamos	4	2	3	2	2	2	1
Projekto bendros išlaidos	4	2	3	3	3	3	3
Projekto vertinimo laikotarpis	3	1	2	2	2	2	2
Gaunamos finansinės paramos dalis	4	3	3	3	3	3	3

Finansinė grą- žos norma in- vesticijoms	2	1	1	1	1	1	1
Finansinė grą- žos norma ka- pitalui	2	1					
Finansinė gry- noji dabartinė vertė	2	1	1	1	1	1	1
Kita_____							

27. Įvertinkite techninių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Techninis pagrindimas / vertinimui	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Objekto aplinka, ryšys su kitais objektais	4	2	4	2	2	3	3
Objekto techniniai parametrai	4	2	4	2	2	3	3
Objekto techninė būklė	4	2	4	2	2	4	3
Eismo intensyvumas ir sudėtis	4	1	4	2	2	4	3
Objekto plėtros techniniai sprendiniai	4	2	4	2	2	4	3



Įtaka paslaugų kokybei	4	2	4	2	2	4	3
Objekto priežiūra	4	2	4	2	2	4	3
Kita _____							

28. Įvertinkite eismo saugumo kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 3 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką; 4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Pagrindimas / vertinimas eismo saugumo aspektu	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Eismo intensyvumas (aut./val.; aut./parą; pėst./val.; dvir./val.)	4	1	4	3	2	4	3
Eismo įvykių skaičius	4	1	4	4	4	4	4
Eismo įvykių rūšis	4	1	4	4	4	4	4
Žuvusiųjų asmenų skaičius	4	1	4	4	4	4	4
Sužeistųjų asmenų skaičius	4	1	4	4	4	4	4
Eismo įvykio vieta	4	1	4	4	4	4	4
Leistinas greitis	4	1	4	4	4	4	4

Kelionės laiko gaištis	4	1	4	4	4	4	4
Kita _____							

29. Įvertinkite aplinkosauginių kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 2 klausimo objektų apibrėžimą) plėtos pagrindimui / vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką;

4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Aplinkosauginis pagrindimas/ vertinimas	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Triukšmo poveikis	4	2	4	3	3	3	4
Teršalų emisijos poveikis	4	2	4	4	3	4	2
Oro taršos (dulkėtumo) poveikis	4	2	4	4	3	2	2
Šiltnamio efekto emisijos poveikis	5	5	5	5	5	5	5
Poveikis gamtiniams ištekliams	3	1	3	2	3	2	2
Poveikiams krašto-vaizdžiui	4	3	3	3	3	3	3
Poveikis saugomoms teritorijoms (įskaitant ekotinklo „Natura 2000“ buveines)	4	1	3	2	3	2	4
Poveikis gyventojams	4	3	4	4	2	4	4
Kita _____							

30. Įvertinkite žemės naudojimo kriterijų įtaką atskirų miestų susisiekimo sistemų infrastruktūros objektų (pagal 2 klausimo objektų apibrėžimą) plėtros pagrindimui/ vertinimui:

Vertinimas: 1 – neturi įtakos; 2 – turi mažą įtaką; 3 – turi vidutinę įtaką;

4 – turi didelę įtaką; 5 – neturiu nuomonės.

Pagrindimas / vertinimas žemės naudojimo požiūriu	Miestų susisiekimo sistemų objektai						
	Tiesiniai (gatvės, takai, t. t.)	Plotiniai (aikštės, skverai, t. t.)	Sankryžos (vieno ir kelių lygių)	VT infrastruktūra (stotelės, eismo juostos, t. t.)	Terminalų mazgų / logistikos centrų infrastruktūra	ITS / eismo saugumo priemonės (šviesoforai, švieslentės, t. t.)	Aplinkosauginės priemonės (triukšmo slopinimo sienutės, gyvulių praginos)
Atitikimas žemės sklypo naudojimo reglamento reikalavimams	4	4	4	4	4	4	4
Poveikis žemės sklypo gretimybėms	4	1	4	3	3	3	4
Žemės paėmimo visuomenės poreikiams poveikis	4	2	4	4	2	4	4
Taupaus žemės panaudojimo poveikis	4	2	3	3	4	4	4
Kita _____							





Eksperto darbovietė	UAB „Darbasta“		
Anketos pildymo data:	2011 m. birželio mėn. 29 d.		
Ar sutinkate dalyvauti antroje anketinio tyrimo dalyje (planuojamas laikotarpis 2011 m. liepos–rugsėjis).	Taip	Ne	
<i>Norėčiau susipažinti su galutinėmis šio anketinio tyrimo išvadomis:</i>	Taip	Ne	
<i>Jei taip, nurodykite kontaktinį el. pašto adresą.</i>	El. p.: vida.ros@gmail.com		

**Lauksiu Jūsų pastabų, komentarų ir iškilusių klausimų.**

Prašau užpildytą anketą atsiųsti iki 2011 m. birželio 30 d.

**Užpildytą anketą prašau siųsti elektroniniu paštu:**

[ausrine.griskeviciute@vgtu.lt](mailto:ausrine.griskeviciute@vgtu.lt)

Vilnius, 2011 m. birželis

**Nuoširdžiai dėkoju už Jūsų bendradarbiavimą ir atsakymus!**

## Priedas D. Ekspertinės apklausos respondentų sąrašas

D.1 lentelė. Respondentų sąrašas

Table D.1. The List of Respondents

Nr.	Eksperto vardas, pavardė	Darbovietė	Pareigos*
1	Prof. habil. dr. Burinskiene Marija	VG TU Aplinkos inžinerijos fakulteto Miestų statybos katedra	Vedėja
2	Jūratė Vitkienė	VG TU Aplinkos inžinerijos fakulteto Kelių katedra	Dėstytoja
3	Vytautas Palevičius	VG TU Aplinkos inžinerijos fakulteto Miestų statybos katedra Teritorijų planavimo mokslo institutas	Doktorantas / Projektų dalies vadovas teritorijų planavimo dokumentams
4	Boleslovas Vengrys	VG TU Aplinkos inžinerijos fakulteto Teritorijų planavimo mokslo institutas	Laboratorijos vedėjas
5	Prof. Jonas Butkevičius	VG TU Transporto inžinerijos fakulteto Transporto vadybos katedra	Profesorius
6	Prof. habil. dr. Ramūnas Palšaitis	VG TU Transporto inžinerijos fakulteto Transporto vadybos katedra	Profesorius
7	Dr. Daiva Griškevičienė	VG TU Transporto inžinerijos fakulteto Transporto vadybos katedra	Docentė
8	Dr. Algirdas Griškevičius	VG TU Transporto inžinerijos fakulteto Transporto vadybos katedra	Docentas
9	Remigijus Lipkevičius	Lietuvos automobilių kelių direkcijos Investicijų skyrius	Vedėjas
10	Daiva Baltuškienė	Transporto investicijų direkcijos Regioninės plėtros projektų skyrius	Vedėjo pavaduotoja
11	Skyriaus atstovas	Transporto investicijų direkcijos Regioninės plėtros projektų skyrius	Vyriausias specialistas

D.1 lentelės pabaiga

Nr.	Eksperto vardas, pavardė	Darbovietė	Pareigos*
12	Vida Roškuvienė	UAB „Darbasta“	Ekspertizės vadovė
13	Rokas Paulauskas	UAB „PI Konsultacijos“	Direktorius
14	Vidualdas Valeika	VĮ „Vilniaus planas“	Transportininkas
15	Vitalijus Aleksandrovas	UAB „Kompleksinis projektavimas ir statyba“	Direktorius
16	Justina Lukoševičiūtė	UAB „Via forma“	Direktorė
17	Živilė Bružaitė	UAB „Kompleksinis projektavimas ir statyba“	Investicinių projektų rengėja
18	Dr. Tomasz Kulpa	Krokuvos Technologijos universitetas, Lenkija	Docentas
19	Dr. Florian Heinitz	Erfurto aukštesnioji technikos mokykla, Vokietija	Docentas
20	Dr. Anne Vossnacke	Weimaro Bauhaus Universitetas, Vokietija	Docentė



## E PRIEDAS. Parinktų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų pagrindimo požiūrių kriterijai ir rodiklių sistema

E.1 lentelė. Parinkti kriterijai

Table E.1. Selected criteria

Pagrindimo požiūris	Rangavimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
<i>2 klasteris – turintis didelę įtaką</i>					
Eismo saugumo	<b>1</b>	<i>Poveikis eismo intensyvumo kitimui</i>	Automobilizacijos lygis	leng. aut./1000 gyv.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Transporto priemonių srutai	aut./val.; aut./para	
			Pėsčiųjų srutai	pėst./val.; pėst./para	
			Dviratininkų srutai	dvir./val.; dvir./para	
			Eismo intensyvumų prognozė	proc.	
Techninis	<b>2</b>	<i>Eismo intensyvumas ir sudėtis, jų kitimas; Greičių ir kelionės gaisrities kitimas</i>	Transporto eismo sudėtis	vnt.; proc.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Eismo tankis	aut./km	
			Greitis	km/val.	
			Nuvažiutas kelias	m; km	
			Transporto eismo sudėtis	vnt.; proc.	
Eismo saugumo	<b>3</b>	<i>Poveikis eismo įvykių skaičiaus kitimui</i>	Bendras eismo įvykių skaičius	vnt.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Įskaitinių eismo įvykių skaičius		
			Eismo įvykių su sužeistaisiais skaičius		
			Eismo įvykių su žuvusiais skaičius		
			Avaringumo koeficientas AK		
			Eismo įvykių tankis AT	vnt./km	
			Eismo įvykių dažnis	vnt./metai	
			Esamos eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	

E.1 lentelės tęsinys

Pagrindimo požūris	Rangavimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
			Įrengiamų eismo saugumo priemonių poveikio koeficientas	vnt.	
			Eismo įvykių kitimo prognozė	proc.	
	4	<i>Eismo įvykio vietos įtaka</i>	Eismo įvykių išsidėstymas	vnt., m <sup>2</sup>	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Eismo įvykių toje pačioje vietoje dažnis	vnt./metai	
			Esamos ir įrengiamos eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
	5	<i>Poveikis greičio kitimui</i>	Esamas vidutinis greitis	km/val.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Pagrindinės kliūtys	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Įrengiamos eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Eismo kitimo prognozės	proc.	
	6	<i>Poveikis laiko gaišties kitimui</i>	Esamas važiavimo/ėjimo laikas	val.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Prognozuojamas važiavimo/ėjimo laikas	val.	
			Pagrindinės kliūtys	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
	7	<i>Poveikis eismo įvykių tipui</i>	Eismo įvykių sk. pagal tipus	vnt.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Eismo įvykių pagal tipus dažnis	vnt./metai	
			Eismo įvykių pagal tipus tankis	vnt./km	
			Esamos eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Įrengiamų eismo saugumo priemonių poveikio koeficientas		
			Eismo įvykių pagal tipus kitimo prognozė	proc.	

E.1 lentelės tęsinys

Pagrindimo požiūris	Ranga- vimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
	<b>8</b>	<i>Poveikis žuvusiųjų asmenų sk. kitimui</i>	Eismo įvykių su žuvusiais sk.	vnt.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Eismo įvykių su žuvusiais tankis	vnt./km	
			Esamos eismo saugumo priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Įrengiamų eismo saugumo priemonių poveikio koeficientas		
<i>2 klasteris – turintys vidutinę įtaką</i>					
Ekonominis	<b>1</b>	<i>Gaunama ekonominė nauda</i>	Naudos komponentai (objekto priežiūros kaštų ekonomija + laiko gaišties kaštų ekonomija + VOC ekonomija + ekologinių kaštų ekonomija)	Lt	Labai didelė Didelė Vidutiniškai didelė Maža Labai maža Neigiama
			Kaštų komponentai (statybos kaštai + laiko gaišties darbų metu kaštai + esamo objekto priežiūros ir remontų kaštai)	Lt	
			Diskonto norma	proc.	
			Ekonominiai rodikliai: N/K; DGV; VGN	– Lt proc.	
Socialinis	<b>2</b>	<i>Poveikis gyventojų mobilumui</i>	Vidutinis kelionių sk. Darbo kelionių sk. Laisvalaikio kelionių sk.	vnt./parą	Labai sumažėjo Sumažėjo Nesumažėjo
			Vidutinis kelionių maršrutas	km/parą	
			Kelionės laiko gaištis	val.	

E.1 lentelės tęsinys

Pagrindimo požūris	Rangavimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
Strateginis	3	<i>Atitikimas LR galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendiniams</i>	Atitikimas bendrojo plano sprendiniams	vnt.; m; m <sup>2</sup>	Atitinka Dalinai atitinka Neatitinka
			Atitikimas specialiojo plano sprendiniams	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Atitikimas detaliajo plano sprendiniams	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
Ekonominis	4	<i>Objekto priežiūros nuostolių ekonomija</i>	Esami objekto priežiūros kaštai, Lt	Lt	Labai didelė Didelė Vidutiniška Maža Laba maža Neigiama
			Rekonstruoto / naujo objekto priežiūros kaštai, Lt	Lt	
			Esamo objekto einamieji ir kapitaliniai remontai, Lt	Lt	
			Rekonstruoto / naujo objekto einamieji ir kapitaliniai remontai, Lt	Lt	
			Priežiūros kaštų kitimo prognozė	proc.	
Strateginis	5	<i>Objekto plėtros poreikis vietiniu mastu</i>	Objekto kategorija, techniniai parametrai Ryšys su gretimomis teritorijomis Ryšys su gatvių infrastruktūra Ryšys su inžinerine infrastruktūra	vnt.; m; m <sup>2</sup>	Labai svarbus Svarbus Mažai svarbus Nesvarbus
Socialinis	6	<i>Poveikis vietovės bendruomenės raidai</i>	Socialinių, švietimo, sveikatos apsaugos objektų pasiekiamumas	m	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			VT stotelių, geležinkelio ir kelių infrastruktūros objektų pasiekiamumas	m	
	7	<i>Poveikis vietovės gyventojų socialinei būklei</i>	Infrastruktūros objekto būklės pagerėjimas		Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
Traukos objektų pasiekiamumo pagerėjimas	m				
Nuvažiuto / nueito kelio sutrumpėjimas	m				

E.1 lentelės tęsinys

Pagrindimo požūris	Rangavimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
Strateginis	<b>8</b>	<i>Atitikimas iškel- tiems strategi- niams plėtos tikslams tarptau- tiniu / šalies / regiono mastu</i>	Atitikimas ES dokumentų sprendiniams Atitikimas LR transporto strategijos sprendiniams Atitikimas regiono plėtos plano spren- diniam Atitikimas raj. strateginio plano sprendiniams	vnt.; m; m <sup>2</sup>	Atitinka Dalinai atitinka Neatitinka
Socialinis	<b>9</b>	<i>Poveikis gyventojų užimtumui</i>	Darbo vietų sukūrimas	vnt.	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Vidutinė žemės sklypų rinkos kaina	Lt	
			Teritorijos patrauklumas verslui, laisva- laikiui		
Strateginis	<b>10</b>	<i>Objekto plėtos poreikis tarptauti- niu / šalies / regio- no mastu</i>	Objekto kategorija, techniniai parametrai Ryšys su užmiesčio teritorijomis Ryšys su kelių infrastruktūra	vnt.; m; m <sup>2</sup>	Labai svarbus Svarbus Mažai svarbus Nesvarbus
<i>1 klasteris – turintys mažą įtaką</i>					
Techninis	<b>1</b>	<i>Techninių spren- dinių atitikimas ga- lojančių techninių dokumentų spren- diniam</i>	Projektuojami techniniai parametrai	vnt; m; m <sup>2</sup> ; m/km	Atitinka Dalinai atitinka Neatitinka
			Įrengiamos eismo saugumo priemonės	vnt; m; m <sup>2</sup>	
			Įrengiamos aplinkosauginės priemonės	vnt; m; m <sup>2</sup>	
			Inžinerinių tinklų koridoriai	vnt; m; m <sup>2</sup>	
Aplinko- sauginis	<b>2</b>	<i>Poveikis keliamo triukšmo mažini- mui / didinimui</i>	Potencialūs triukšmo šaltiniai	vnt.; aut./parą	Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Eismo sudėtis	ST, LT	
			Greičiai	km/val.	
			Skleidžiamas triukšmo lygis	dBA	
			Įrengiamos triukšmą mažinančios prie- monės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
			Triukšmo kitimas	proc.	

E.1 lentelės tęsinys

Pagrindimo požiūris	Ranga- vimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
	<b>3</b>	<i>Poveikis krašto- vaizdžio estetinei kokybei</i>	Sklypo užstatymo kitimas	ha; proc.	
			Sklypo želdinių teritorijų kitimas		
			Sklypo inžinerinės infrastruktūros teritorijų kitimas		
			Įrengiamų techninės/ aplinkosauginės priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
Techninis	<b>4</b>	<i>Objekto aplinkos, ryšio su kitais objektais įtaka objekto plėtrai</i>	Traukos objektų pasiekiamumo sąlygos;		Labai pagerėjo Pagerėjo Mažai pagerėjo Nepagerėjo
			Pasiekiamumo spindulys	m	
			Kelionės maršrutas	km	
Aplinkosauginis	<b>5</b>	<i>Poveikis teritorijos oro kokybei</i>	Potencialūs oro taršos šaltiniai	vnt.; aut./parą	
			Dulkėtumo kitimas	proc.	
			Oro taršos išmetamosiomis dalelėmis kitimas	proc.; t	
			Įrengiamos aplinkosauginės priemonės	vnt.; m; m <sup>2</sup>	
Žemės naudojimo	<b>6</b>	<i>Poveikis subalansuotam žemės panaudojimui</i>	Sklypo užstatymo intensyvumas	proc.	
			Sklypo užstatymo tankumas	proc.	
			Sklypo naudojimo tipas		
			Inžinerinės infrastruktūros teritorijos	proc., ha	
			Norminiai atstumai	m	
			Higienos, saugos ir gaisrinės saugos reikalavimai	m	

E.1 lentelės pabaiga

Pagrindimo požiūris	Rangavimas	Kriterijai	Rodikliai	Mato vienetas	Išraiška
Aplinkosauginis	7	<i>Poveikis saugomoms gamtinėms vertybėms</i>	Poveikis ekotinklo „Natura 2000“ teritorijų saugomiems objektams; Poveikio gamtiniais objektams (medžiams, akmenims, šaltiniams, skardžiams ir t. t.) kitimas Poveikis natūraliems želdiniams (miškams, parkams ir pan.)	m; proc.	
	8	<i>Poveikis gamtinių išteklių kokybei</i>	Poveikio paviršiniams ir gruntiniams vandenims kitimas Poveikio dirvožemio ir žemės gelmėms kitimas Poveikio naudingoms iškasos kitimas	m; proc.	
Žemės panaudojimo	9	<i>Poveikis žemės sklypo gretimbėms</i>	Kaimyniniai sklypai, plotas		Didelis Mažas Neutralus
			Sklypų paskirtis		
			Užstatymo tankis,		
			Užstatymo aukštingumas		
	10	<i>Atitikimas žemės sklypo naudojimo reglamentui</i>	Žemės sklypo paskirtis ir naudojimo būdas		Atitinka Dalinai atitinka Neatitinka
			Sklypo užstatymo intensyvumas	ha; m <sup>2</sup>	
11	<i>Žemės paėmimo visuomenės poreikiams būtinumas</i>	Reikalingi žemės plotai	m <sup>2</sup> ; ha, proc.	Labai didelis Didelis Mažai mažas Neutralus	
		Išperkamo žemės sklypo užstatymas	proc.		
		Išperkamo žemės sklypo rinkos kaina	Lt		

## F PRIEDAS. Parinktų susisiekimo sistemų infrastruktūros plėtros projektų pagrindimo požiūrių kriterijai ir rodiklių sistema

F.1 lentelė. Atrinktų projektų duomenys

Table F.1. The data of selected projects

Rodikliai	Reikšmės				
	1 projektas	2 projektas	3 projektas	4 projektas	5 projektas
Eismo tankis	–	–	–	–	–
Transporto priemonių srutai	42,5 tūkst./parą	6878	1796	350/111/44 9/46*	–
Pėsčiųjų srutai	–	–	–	–	396
Dviratininkų srutai	–	–	–	–	–
Eismo intensyvumų prognozė	1,5 proc./metus	3,0	3,0 proc. 2 proc.	3,0 proc. 2 proc.	4 proc.
Bendras eismo įvykių skaičius	–	88	27	–	–
Avaringumo koef. AK (prieš/ po plėtros)	2,3/0,3	–	12,88/10,5 3	–	–
Eismo įvykių tankis AT	–	–	–	–	–
Eismo įvykių dažnis	–	–	–	–	–
Esamos ir įrengiamos eismo saugumo priemonės	Estakada, tunelis, kelio ženklai, atšvaitai, atramos, stulpeliai, atitvarai, ženklinimas, apšvietimas	Kelio ženklai, šaligatviai, perėjos, ženklinimas, apšvietimas	Kelio ženklai, šaligatviai, ženklinimas, apšvietimas	Kelio ženklai, šaligatviai, dviračių takai, ženklinimas	Kelio ženklai, pėsčiųjų ir dviračių alėja, apšvietimas
Eismo įvykių kitimo prognozė	10 proc.	–	4 proc.	–	–
Esamas vidutinis greitis	41,18	27,57	32,5	29/25/26/18*	3,5
Prognozuojamas vidutinis greitis	60	32,00	45	49/49/49/40*	5–6
Prognozuojamas leistinas greitis	60	40	50	50	–
Naudos komponentai	1392,043	42 320,00	6440,03	1406,834	6430,123
Kaštų komponentai	143,836	7590,0	2861,37	8110,00	3607,231
Diskonto norma	1,055	1,05	1,05	1,055	1,05
N/K/	9,7	5,57	2,25	1,61	1,78
DGV/	1248,207	3473,0	3578,67	4975	2688,47
VGN	29,1	25,6	16,44	10,63	12,52
Nuvažiutas kelionės atstumas	–	3,27	1,57	2,607	0,340



F.1 lentelės pabaiga

Rodikliai	Reikšmės				
	1 projektas	2 projektas	3 projektas	4 projektas	5 projektas
Kelionės laiko gaištis	2,9 mln. val.	22491,06 val.	2819,72 val.	Sutrumpėjęs 46 proc.	Sutrumpėjęs 13,986
Darbo vietų sukūrimas (netiesioginės/ tiesioginės)	282/2	26/0	16/0	–	12/0
Potencialūs triukšmo šaltiniai	VMPEI	VMPEI	VMEPI	VMPEI	VMPEI
Skleidžiamas triukšmo lygis	–	–	–	–	–
Įrengiamos triukšmą mažinančios priemonės	Tunelis, estakada, apželdinimas, langų keitimas; asfalto dangą	Asfalto dangą	Asfalto dangą	Asfalto dangą	–
Triukšmo kitimas	–	–	–	Sumažės min. 2 dBA	–
Potencialūs oro taršos šaltiniai	VMPEI	VMPEI	VMPEI	VMPEI	VMPEI
Dulkėtumo kitimas	–	–	18,25 tūkst. Lt santaupų	145,306 tūkst. santaupų	–
Oro taršos išmetamomis dalelėmis kitimas	–	–	–	NO <sub>x</sub> – 0,081; SO <sub>2</sub> – 0,012; CO <sub>2</sub> – 1,61 t sumažės	–
Įrengiamos aplinkosauginės priemonės	Tunelis, apželdinimas	–	Lietaus kanalizacija	Lietaus kanalizacija	Lietaus kanalizacija
Prognozė	–	–	–	–	–
Reikalingi žemės plotai	paminėti	paminėti	–	–	–
Išperkamo žemės sklypo užstatymas	–	–	–	–	–
Išperkamo žemės sklypo rinkos kaina	–	–	–	–	–